

# Entrevista al Dr. Mario Testa “Cómo se logra que el pueblo diga: nosotros también enten- demos de Salud”

Lic. María Andrea Dakessian\*  
Lic. Carolina Deguer\*\*  
Lic. Eric Goyos\*\*\*  
Lic. Julieta Silvestri\*\*\*\*



Mario Testa es sin dudas una referencia de la Salud Pública a nivel internacional. Médico de profesión, sus aportes han enriquecido el saber y la acción de todos aquellos actores que participan en el campo de la salud. Y aunque somos muchos los que hemos podido disfrutar con la lectura de sus libros o con la escucha de este excepcional disertante, expositor y docente, teníamos la certeza de que todavía nos faltaban muchas cosas más por conocer y aprender de él.

Así fue que entre países, libros, prácticas, anécdotas y viejos amigos, fuimos hilvanando la historia de una persona que hizo y hace historia. Que se formó y es formador. Que estuvo en momentos instituyentes y nos regala su memoria privilegiada de aquellos tiempos de construcciones y transformaciones individuales, colectivas, institucionales y sociales.

Compartimos en esta entrevista el encuentro con sus reflexiones en torno al amplio campo de la salud, desde una perspectiva que involucra al sujeto de la vida: histórico, político, esperanzado y deseoso.

**Se te suele describir como ‘prócer del sanitarismo’, ‘militante de base’, ‘dirigente político’, ‘profesor’, ‘planificador’, ‘peronista de izquierda’. ¿Con cuáles de estas definiciones te identificás más o de cuáles te sentís más próximo?**

M. Testa: Creo que en "Saber en salud" (1) están un poco algunos de los secretos para responder a esta primera pregunta. En primer lugar, porque ahí hablo de una parcialización, de cómo un mismo sujeto se va transformando de acuerdo a qué es lo que está haciendo, lo que está pensando. Uno puede tomar estos distintos fragmentos pero al final viene la reconstrucción. Después uno tiene que juntar todos los pedazos y armar una cosa diferente. Esto es lo que yo llamo ahí, en "Saber en salud", la segunda ruptura epistemológica, digamos que el sujeto epistémico se vuelve a transformar en sujeto de la vida. Por eso yo diría que de todas esas cosas que ustedes mencionaron, hay algunas que las pueden tachar; pero tal vez, a lo que más buscaría parecerme sería a la de militante sociopolítico. No me identificaría como peronista de izquierda, a pesar de haberlo declarado muchas veces, entre otras cosas porque siempre tuve actitudes políticas y nunca estuve afiliado a ningún partido político.

**¿Cómo influyó en tu identidad el hecho de vivir en muchos países de Latinoamérica?**

M. Testa: Eso fue fundamental. Yo soy muy lector, exageradamente lector. Y claro yo estudié el secundario en el Colegio Nacional Buenos Aires, de manera que la cosa venía difícil, una educación secundaria muy académica, muy europea yo diría. Hasta que empecé a leer literatura latinoamericana, ahí fue un deslumbramiento. Leí muchos autores, como Rómulo Gallegos, que escribió muchas novelas y cada una de ellas es un fragmento de la vida venezolana. De modo que aprendí a conocer Venezuela leyendo a Gallegos. Estuve viviendo en varios países, Venezuela, Colombia, Ecuador, Perú, Chile, Brasil. Hice muchas visitas a Cuba, en Nicaragua estuve solamente una vez

\* Lic. en Psicopedagogía. Coordinadora General de la Residencia Interdisciplinaria de Educación para la Salud e integrante del Departamento de Salud ambiental. madakessian@gmail.com

\*\* Lic. en Ciencias de la Comunicación. Residente de 2º Año de Educación para la Salud. Instituto de Zoonosis Luis Pasteur. carodeguer@yahoo.com.ar

\*\*\* Lic. en Ciencias de la Comunicación. Jefe de Residentes. Residencia de Educación para la Salud. CeSAC Nº 7-Área Programática del Htal. Santojanni. ericsebas@hotmail.com

\*\*\*\* Lic. en Ciencias de la Comunicación. Residente de 1º Año de Educación para la Salud. CeSAC Nº12-Área Programática del Hospital Pirovano. julisilv@hotmail.com

y muy poco tiempo. De Centroamérica lo que más conozco es Guatemala, Costa Rica, Panamá y México, donde también viví. Casi todas estas visitas fueron precedidas por lecturas de novelistas que apuntaban a una caracterización del país.

**En algún momento mencionaste que tenías una identidad nacional de América Latina... ¿Cómo era esta identidad, en relación a tus lecturas y vivencias y a vos como sujeto?**

M. Testa: Lo que definitivamente me atrapa es la literatura latinoamericana, ahí sí me identifico con los países de América Latina. Yo digo una cosa, hablo de "nosotros" los chilenos, "nosotros" los uruguayos, "nosotros" los bolivianos, para mí la nación es América Latina; por eso estoy muy contento con las cosas que están ocurriendo ahora, esta recuperación, que nos dimos vuelta pa' mirar para adentro. La otra cuestión es lo de los pueblos originarios. Tengo un hermano de sangre que es un indio mapuche, nos cortamos un dedo. Esta forma de por fin reconocerse, yo digo esto de la identidad, que está tan de moda en este momento por varias razones, algunas positivas y otras negativas, es una cosa fantástica. La creación de una identidad fuerte, pueda ser que uno se aproxime al final con claridad y sin temor. Esto es lo que yo llamo el tema de la buena muerte. ¿Qué es la buena muerte? Es la de aquella persona que se reconoce y sabe quién es, se puede mirar al espejo y decir yo soy ese. Hay tantas cosas que tienden a quebrar esa identidad... Crear una identidad fuerte es un tema que para mí es básico, en aquella Ley General de Salud el tema de la identidad aparece también con fuerza, como una de las cuestiones básicas.

**Queríamos que nos contaras un poco el momento en que siendo médico y cirujano, de repente, la vida te lleva a estar en Venezuela. ¿Cómo fue ese giro en tu vida?**

M. Testa: Yo era médico y era un buen médico, y llegué a ser un cirujano bastante bueno. Trabajaba en el Hospital de Tórax Antonio Cetrángolo, que fue un gran maestro y estaba muy bien considerado por los pacientes. Tenía la sensación de que yo era una especie de santo o de demonio. Tenía que transformarme realmente en alguno de los dos para poder hacer las cosas que hacía. De santo porque entonces estaba por encima de todo o de demonio porque, de importarme un carajo lo que pasara, la persona podría morir. Y de repente me di cuenta que no tenía capacidad para ninguna de las dos cosas. No podía ser ni un buen santo ni un buen demonio. Entonces me fui, me peleé con mi jefe, me puse a reclamar cosas como para que me dijeran que no, como que un Hospital especializado en tórax tenía que tener un laboratorio especializado... pedía: "acá hay que hacer tal cosa". De manera que como no me dieron las condiciones que yo quería, me peleé (risas). La cuestión fue que me fui del hospital y de la medicina y empecé a leer los avisos de Clarín y terminé vendiendo quesos (risas).

**¿En qué año tomaste estas decisiones, Mario?**

M. Testa: Estoy hablando de 1958. Terminé la carrera a los 26 años, del 51 al 58 es todo este recorrido de la medicina, hasta llegar a la cirugía e irme. Cuando me fui del hospital estuve un tiempo vendiendo quesos hasta que

me recuperó Manuel Sadosky, el vicedecano de la Facultad de Ciencias Exactas, Manuel me dijo "vení que te voy a presentar a Risieri Frondizi". Entonces me llevó al rectorado de la Universidad de Buenos Aires y me incorporó como jefe del Departamento de Bienestar Estudiantil. Y eso fue una linda experiencia. Se estaba haciendo una reinscripción y censo en la universidad que tenía en ese momento 60.000 alumnos en total. Empecé a revisar y a establecer algunos criterios para saber quiénes eran los alumnos realmente activos. Llegué a la conclusión de que había unos 15.000 estudiantes activos. Me puse a estudiar la situación en otros países y descubrí que en Francia 1 de cada 3 estudiantes universitarios era becado. Le pedí al rector que me diera 5.000 becas para repartir a los estudiantes, me dieron 200, un éxito tremendo... (risas). Y eso fue en el año '59. Después yo dije que no quería seguir más. Ahí sí, ¡Qué total pérdida de identidad! Estaba muy mal y entonces un amigo que estaba en Venezuela, me dijo "bueno, si tenés ganas, si podés pagar un pasaje venite y vemos qué hacemos". Y efectivamente me fui. Fue una migración de índole económica estrictamente. No estaba haciendo nada y fui a vivir a casa de este amigo. Una noche de fiesta, creo que era fin de año, me encuentro ahí con el chileno Jorge Ahumada, aparece en la fiesta y nos ponemos a charlar. Y me dice "mirá yo empiezo un curso, te consigo una beca".

**¿Cuál era la propuesta del curso?**

M. Testa: El curso era sobre teoría de la planificación. Venezuela estaba comenzando un período muy importante, había salido hacía poco tiempo de una dictadura muy feroz que había durado 40 años y tenía el primer gobierno democrático después de muchísimo tiempo. Entonces, ahí crearon una institución de planificación que se llamaba CORDIPLAN y se creó el CENDES, el Centro de Estudios del Desarrollo, que era lo que iba a formar a la gente para trabajar en CORDIPLAN, era la ins-

titución de capacitación. Hice ese primer curso que duró cuatro meses y me entusiasmé tanto con la apertura que significó para mí, un panorama que desconocía por completo, que pedí incorporarme en el curso que se abrió inmediatamente después de terminado éste, que había sido un ensayo. Era ya una maestría de dos años en la que me la pase estudiando. Yo tuve esa gran suerte de que hubo gente que me financió para que pudiera estudiar sin ninguna restricción, muy distinto lo que pasa acá con los alumnos que tenemos nosotros.

**Dijiste en un momento que algo te cambió. ¿Qué fue lo que descubriste en ese entonces?**



M. Testa: Algo que tiene que ver con interpretación de la realidad, con una visión que te permite entender procesos, cuestiones. Yo venía con algún adiestramiento al margen de la medicina porque cuando estábamos trabajando en el Hospital y yo quería hacer eso de tener un laboratorio de no sé cuánto, digo bueno, pero a esto hay que ponerle más seriedad. Me puse a estudiar matemáticas, me inscribí en la facultad, hice los cursos y di exámenes de Análisis Matemático I y II y de Álgebra. Yo venía con algún entrenamiento de estudiar cosas que no eran de mi profesión. Los estudios de

Economía y de Sociología por ejemplo, y después de Antropología, fueron una apertura del mundo. Era como si se te hubiera ampliado el campo de visión. Esta apertura fenomenal fue una especie de revelación, yo te digo deben de haber sido los dos años más felices de mi vida, porque además en Venezuela en aquel momento teníamos un grupo de amigos con los cuales la fiesta empezaba el viernes a la tarde y terminaba el lunes a la mañana. Fiesta que empezaba con canto, baile y ron, pasaba por la playa en algún momento y seguía la fiesta. Y esto mezclado con un estudio que era muy sólido, muy serio de lunes a viernes. Era estudio pero además muy gratificante, un estudio que impulsaba a uno a buscar más. Y de viernes a lunes era la fiesta. De manera que no faltaba nada, ¿no?

#### **La maestría tenía que ver con armar cuadros técnicos...**

M. Testa: Yo no fui a trabajar a la Secretaría de Planificación, pero si fui a trabajar a otro lugar que era la CVG que era la Corporación Venezolana de Guayana. Y la CVG tenía la misión de crear un polo de desarrollo industrial en lo que se conoce como el Caroní, en la confluencia del río Orinoco con el río



Caroní. Y ahí se instaló una gran siderúrgica. Y se creó una ciudad en base a dos pueblos que había, y yo entonces fui a trabajar ahí. Me encargaron que me ocupara de la parte de Educación Primaria, fui el primer tipo que recorrió todas las escuelas primarias de esa región. Hicimos un programa, esa es otra de las cosas lindas que hice en mi vida. Yo llegaba a las escuelas, que eran muy pobres, y siempre había en alguna habitación un mueble que trataba de abrir y no podía, estaba cerrado con llave. "¿Y por qué está cerrado con llave? Ah, porque hay libros y si lo dejamos abierto se roban los libros". Muy bien, entonces, hicimos un programa con el Instituto del Libro, intervino la CVG, el Ministerio de Educación y se hizo en cada escuela una habitación para biblioteca con la instrucción de que había que perder el 10% de los libros el primer año. Era obligatorio perder libros. El resultado fue fenomenal, se perdieron muchos libros por suerte. Y venían las madres analfabetas a decirles a las maestras que les prestaran esos libros tan lindos que los chicos les contaban a las madres. Entonces, esas cosas increíbles... yo estuve ahí.

**Pensando en el tema de la teoría de la planificación, por lo que estás contando, lo asociamos con esta idea de construcción de país y de desarrollo. La planificación con esos objetivos: la formación de recurso específico al servicio del desarrollo, con una idea de país.**

M. Testa: Claro, esa es exactamente la idea. Fijense que una de las cuestiones que ahí se discutía permanentemente era con qué conceptos estábamos trabajando, diferenciar crecimiento de desarrollo, por ejemplo. Lo primero que nos enseñaron fue que con una tasa de crecimiento alta se resuelven todos los problemas. Nosotros discutíamos sobre la cuestión de la oferta y la demanda y cómo se responde, y la inflación. Estas cuestiones me las enseñaron a mí mis amigos economistas, chilenos y argentinos, Jorge Ahumada, Carlos Matus, Darío Paves, Max Nolf, Trevino, Angel Monti... Las mismas cuestiones que estábamos discutiendo, y que ahora acá están en las primeras páginas de los diarios. Entonces nosotros nos identificábamos con los estructuralistas porque el problema no es tanto la tasa de crecimiento sino que el problema es la estructura productiva. Es decir, hay que producir cosas para lo que la gente necesita, no crecer con cualquier cosa. Esta discusión es de 50 años atrás.

**Siguiendo un poco la cronología, después de Venezuela ¿En dónde viviste?**

M. Testa: A ver, la secuencia es así, mientras yo estoy haciendo esta maestría en el CENDES, el director Jorge Ahumada, tenía una preocupación muy grande sobre cómo se traduce la planificación económica en términos sociales. Después viene el Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social. Costó sangre, sudor y lágrimas incluir lo "social" en esta cuestión. Y la salud entraba dentro de lo "social": la salud, la educación. Eran cosas que no tenían en apariencia relación directa con lo económico. El hecho de haber planteado la cuestión estructuralista en esos términos, es decir, lo importante es la estructura productiva, era ya pegar un hachazo fuerte en el núcleo duro de lo económico. Lo económico sí, pero pensemos en estructuras productivas. Pensemos en pan y leche, no en plata. Entonces, ahí fue cuando, mucho tiempo después, me di cuenta de qué significaba esto de ser un país desarrollado. Mi definición de país desarrollado es un país que tiene flexibilidad de oferta. ¿Qué quiere decir? Que cuando aumenta la demanda, lo que aumenta es la producción de los bienes que se demandan y no aumentan los precios. Tema de discusión hoy en todos los diarios.

**¿Qué rol le das a la planificación en un contexto de luchas por transformación de la sociedad en estos años?**

M. Testa: Creo que fue muy importante por una razón, creo que fue Ricardo Cibotti, ya fallecido, ingeniero y economista, que reconocía el fracaso de la planificación. Estamos hablando en este momento de las décadas del '50, '60, '70. Pero también que la planificación lo que había conseguido hacer era levantar la tapa de la olla podrida que era América Latina; mostró una cantidad de cosas que tardaron mucho tiempo, pero que llevaron a estos debates que estamos mencionando hoy. Se dan cuenta, a mí me enseñaron esto en la década del '60, y ahora, '50 años después, estamos discutiendo exacta-

tamente eso que yo aprendí teóricamente en aquel momento. Claro, lo que yo entendí después es que si un país es desarrollado y tiene flexibilidad de oferta entonces es verdad que las cuentas son muy importantes, lo que no se veía es que hay condiciones de contorno distintas en los países desarrollados que en los subdesarrollados. El contexto es fundamental.

**Y en este interjuego ¿Qué lectura hacés de cómo se fue configurando el campo de la salud? Teniendo en cuenta que recorriste muchos países de Latinoamérica y podés ver este proceso en términos más amplios.**

M. Testa: Sí, el saldo en el terreno de salud no es favorable. Hay muchas cosas que conspiran en contra. El otro día hablaba con una muchacha muy amiga que me preguntaba qué problemas importantes de salud veo yo en este momento. Los grandes problemas son de saneamiento básico insatisfecho y contaminación química industrial, la minería a cielo abierto, los problemas ambientales, etc.

**Decís que el saldo en salud no es favorable, ¿A qué otras cuestiones se debe?**

M. Testa: Y bueno porque si hay alguien que entiende de problemas de salud en este momento es el Ministerio de Desarrollo Social, no precisamente el Ministerio de Salud. Porque creo que el Ministerio de Desarrollo Social tiene una visión totalmente diferente de lo que son los problemas de salud, está apuntando más a los determinantes de la salud que a las causas directas o las enfermedades. Está apuntando a condiciones de vida, condiciones de trabajo, este tipo de cosas que son las que en el mediano plazo pueden resolver los problemas de salud, lo demás son parches.

**¿Cuál debería ser el alcance de un Ministerio de Salud Nacional en relación a las problemáticas de salud?**

M. Testa: Si hubiera un Ministerio de Salud en serio, los demás ministerios sobran. Yo digo que este es un ministerio que trata enfermedades, no es un Ministerio de Salud. Si trata de salud tiene que ocuparse del empleo, del transporte, de la educación, de la economía, de la vivienda. Y de la atención de la enfermedad también. Es decir, se opera o se gestiona sectorialmente, en el sector salud o educación o transporte, etc. Pero entender lo que pasa en cada uno de esos terrenos debe ser enfocado en forma global, de lo contrario es imposible entenderlo, por ejemplo, el transporte no es sólo un problema de carreteras y vehículos. Por eso cuando nosotros planteamos la Ley Federal de Salud yo digo que esto es inviable pero, ¿Para qué sirve? Sirve para lo mismo que sirvió la planificación, para destapar la olla podrida, para mostrar lo que hay en esa olla podrida. Entonces sí, eso se usa tal como lo empezó a usar en discusiones en los Centros de Integración Comunitaria...



Mario Testa recibe el reconocimiento a la militancia en salud, acompañado por su esposa, en las II Jornadas de Salud y Sociedad, Organizados por la Asociación de Profesionales en Formación de Facultad de Medicina-UBA, 2009.

### Construyendo actores...

M. Testa: Claro, este es el término real. Vos podés aprobar la ley pero no te sirve para nada, no es aplicable, entonces, ¿Para qué lo hacemos si no puede funcionar? Para esto: "tome, vaya ahí y pelee, difunda la buena nueva, construya actores sociales con esta cuestión".

### Cuando decís que en la planificación lo importante no era establecer un objetivo sino el proceso, ¿Te referías a esto?

M. Testa: Claro, exactamente. Si quieren discutimos la ley, la aprobamos, pero gran parte de las leyes son fracasos. Yo hablo de cementerio legislativo, la mayor parte de las leyes no se cumple nunca.

### ¿En qué momento de este recorrido, o en estos años, identificás experiencias en salud donde esto se hizo posible?

M. Testa: Hay dos casos bastante claros, uno es Cuba y otro es Brasil. La experiencia cubana es importantísima. Durante muchos años yo iba a Cuba, la primera vez fue en el '71. Pero hay cosas que yo todavía no entiendo. Estando en el Instituto de la Salud de La Habana, dando algún curso, me pongo a caminar por los pasillos del Instituto y paso por un aula donde está la puerta abierta y había alumnos cubanos y estaba el profesor, que hablaba: "entonces cuando se saca la radiografía..." y los alumnos escribían en un cuaderno, al dictado. Yo digo "¿Dios mío qué es esto?" Una rigidez... nadie abría la boca ni por casualidad. Verticalismo y rigidez, sin embargo, la transformación que hicieron es real. Creo que hay niveles de creatividad muy diferentes en distintas instancias. Consiguieron hacer una cosa que nosotros no conseguimos, que es la incorporación de ciertas cuestiones adaptando lo que venía de afuera a las formas organizativas internas. Lo que hicieron con médicos de familia es ejemplar. Alguna vez me lo dijeron, "habla lo que quieras chico, verás tú después, ¡el arroz con mango que hacemos nosotros con eso!". El arroz con mango es mezclar dos cosas, recreaban permanentemente las cuestiones, pensaban en forma muy pragmática para decirlo de alguna manera.

### En Brasil tienen un poco esta mezcla de pragmatismo y adaptación, donde no se excluye la reflexión pero también se pasa a la acción, no es sólo una cuestión discursiva.

M. Testa: Eso es parte de lo que se llama cultura institucional, que es el gran problema. Alguna vez, Jorge Ahumada, me decía "el gran problema es la creación de instituciones". Creo que nosotros tenemos una carencia muy fuerte que deriva del hecho de que no hay pensamiento organizativo en el capitalismo subdesarrollado. Todo lo que vos podés leer sobre la organización e instituciones está desarrollado en los países desarrollados. El único país que ha desarrollado algo de pensamiento organizativo es precisamente Brasil. Nosotros tenemos alguna cosita por ahí que es muy poco desarrollo de pensamiento organizativo. De Argentina, me gusta Bernardo Kliksberg, pero está en Estados Unidos, en Naciones Unidas. Pero ese es un pensador organizacional muy bueno. Hay algo en la Facultad de Ciencias Económicas, alguna gente que tiene algunas cosas pero es insuficiente. ¿Cómo es la organización en el subdesarrollo? Esta es la pregunta que yo me haría si fuera apto

para responderla. Cómo es y cómo evoluciona toda la línea de pensamiento en torno a esta cuestión. En el modelo de desarrollo que fuera. Por ejemplo, cuando tenía responsabilidades en la universidad uno de los temas que se debatía era ciencia básica o ciencia aplicada. En aquel entonces lo que se discutía en el medio académico era esta función para introducir la cuestión de la investigación en la universidad. La universidad lo que tenía que hacer era preparar profesionales para aplicar los conocimientos existentes. El médico tenía que ir al hospital, diagnosticar, medicar. Y de repente aparece alguien que dice que la universidad tiene que hacer investigación, debe haber sido Rolando García (se ríe). ¿Y qué investigación hacer? ¿Básica o aplicada? ¿Buscamos la verdad con la investigación básica o tratamos de resolver algún problema con la investigación? En estos términos se daba el debate cuando yo fui decano de la facultad de medicina, en el año '73. Lo que hicimos en aquel momento fue definir, en primer lugar, que la separación del conocimiento en facultades era una cosa que no respondía a la realidad. Planteamos que en vez de discutir si tenía que hacerse investigación básica o aplicada, había que dar líneas de investigación para la universidad, no para una facultad. Entonces había que hacer un proceso de investigación que abarcara todos los aspectos que correspondieran y entregarle a cada facultad la parte que le correspondía para que resolviera. Esta fue la propuesta.

#### **¿Hoy sería posible plantear algo así en la universidad?**

M. Testa: Yo tengo una mala opinión en general con respecto a la universidad. Me parece que hay una cuestión que es clara, no sólo en nuestro país sino en muchos otros, y es que cada vez que surge un problema importante en el país no se recurre a la universidad, sino que se crea una institución ad hoc para resolverlo. Por ejemplo, surge un problema de planificación, no se llama a la universidad sino que se crea una institución que se llama COR-DIPLAN en Venezuela, se llamó acá Consejo Federal de Inversiones o el CONADE, Consejo Nacional de Desarrollo. En Brasil también hubo un Ibeplan, es decir, la universidad no es proclive a resolver problemas reales, sino que para lo que sirve generalmente es para transformar o trasladar conocimientos adquiridos, conocimientos que están escritos en libros.

#### **A propósito de esa época, ¿Es cierto que ibas en sandalias cuando eras decano de la facultad? (risas).**

M. Testa: No, en verdad no es que yo iba en sandalias sino que yo iba con zapatos marrones. En realidad yo usaba en aquella época zapatos de Casa Guante, y eran unos zapatos de gamuza, lo más finos que te puedas imaginar. Entonces ahí alguien me vio y dijo "va en zapatillas amarillas..."

#### **Una interpretación malintencionada...**

M. Testa: Sí, malintencionada, que nunca me ocupé de aclarar... (risas).

**Si pudieras identificar alguna cosa que está saliendo bien en el sistema de salud, no ya pensando desde el gran campo de la salud, sino pensando desde la organización sanitaria, en donde uno podría tomar algún punto de anclaje o algún proceso.**

#### **¿Qué habría que desencadenar con las estructuras que se tienen?**

M. Testa: Para mí hay un núcleo duro de esta cuestión y es que pienso que es muy difícil transformar el sistema de salud, en prestaciones, en el sistema de financiamiento, sin alguna colaboración de los médicos. Si no contás en alguna medida con los médicos, yo no veo cómo podés hacer alguna modificación pensando dentro del sistema de salud. ¡Los médicos tenemos tanto poder! La expresión mía es que el médico tiene tanto poder que le dice a una persona totalmente desconocida: "desnúdese" y la persona se desnuda.

Entonces, ¿Cómo desmontás esa cuestión? o ¿Cómo la aprovechás de manera que sea productiva? ¿Cómo convencés a los médicos que nosotros no somos parte de la clase dominante, por ejemplo. Este tema de la barrera ideológica, de que nosotros somos los dueños de la salud. ¿Cómo lo desmitificás? Cómo conseguís que el pueblo no diga: "los que entienden de la salud son los médicos" y cómo logrés que el pueblo diga: "nosotros también entendemos de salud, sabemos cuando nos duele, sabemos cuando no podemos caminar". ¿Cómo se restablece un diálogo que cada vez es más difícil, porque ahora con los aparatos no hace falta hablar para nada? En el capitalismo, antes se apropiaron de las herramientas, después del conocimiento y ahora del diálogo, porque ya no hay diálogo. No necesitás hablar en el supermercado, vas, agarrás las cosas, y las ponés en el carro...

#### **Notas**

(1) "Saber en salud. La construcción del conocimiento" es un libro de Mario Testa editado por Lugar Editorial en 1997.